

DAGSORDEN Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp d. 19-10-2020

Mødedato Mandag d. 19. oktober 2020 kl. 16:01

Mødested Regionshuset

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Beslutning om ansøgning om assisterende speciallæge (LUKKET).....	5
Beslutning om ansøgning om fortsættelse af § 64 aftale (LUKKET).....	8
Om ansættelse af assisterende speciallæge (LUKKET).....	11
Beslutning om vilkår for at virke under overenskomsten (LUKKET).....	15
Opfølgning på kontrolstatistik, Ortopædkirurg (LUKKET).....	18
Misligholdelse af overenskomsten, Ortopædkirurg (Lukket).....	21
Beslutning over klage hudlæge (Lukket).....	24
Beslutning i klage over hudlæge (LUKKET).....	27
Beslutning i klagesag over ortopæd.kirurg.....	30
Beslutning i klage over ørelæge.....	33
Orientering 19. oktober 2020.....	36
Orientering - COVID19's konsekvenser for speciallægepraksis og praksissektoren.....	38
Eventuelt.....	41
Underskriftsblad 19. oktober 2020.....	43

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: 17-001659

1. Godkendelse af dagsorden

Der er sendt supplerende materiale til dagsordenens punkt 5, og orienteringen om Nigel Datta under pkt. 12, drøftes også under punkt 5.

Dagsordenen godkendt.

Punkt 2: Beslutning om ansøgning om assisterende speciallæge (LUKKET)

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: Y-00785

2. Beslutning om ansøgning om assisterende speciallæge (LUKKET)

Resume

Ørelæge Peter Tingsgaard har søgt om tilladelse til at ansætte assisterende speciallæge.

Sagsfremstilling

Ørelæge Peter Tingsgaard har haft ørelægepraksis i Slagelse siden 1. januar 2003.

Peter Tingsgaard har tutoraftale og deltager i uddannelse af speciallæger i øre-, næse-, halssygdomme.

Peter Tingsgaard har søgt om tilladelse til at ansætte assisterende speciallæge svarende til 6 timer pr. uge med baggrund i hans fagpolitiske arbejde, idet han henviser til anmærkning til overenskomstens § 14: *Tilladelse til ansættelse af assisterende speciallæge meddeles, hvor speciallægen på grund af kronisk sygdom, fagpolitisk arbejde eller alder (den til en hver tid gældende folkepensionsalder) har brug for aflastning. Endvidere kan tilladelse meddeles, når speciallægen deltager i forskningsarbejde støttet af Fonden for Faglig Udvikling, ...* Peter Tingsgaard har i sin ansøgning opgjort det gennemsnitlige timetal til fagpolitiske arbejde.

De enkeltstående tillidsposter ville i sig selv ikke give tilladelse til ansættelse af assisterende speciallæge, men under hensyn til mængden/bredden af tillidsposter og involvering indstiller administrationen at ansøgningen imødekommes. Det indstilles, at tilladelsen gives for en 2 årig periode til ansættelse af assisterende speciallæge gennemsnitligt 6 timer om ugen.

Peter Tingsgaard er forpligtet til at oplyse til Regionen, såfremt grundlaget for tilladelsen ændrer sig.

Indstilling

Administrationen indstiller,

- At Peter Tingsgaard får tilladelse til for en 2 årig periode at ansætte assisterende speciallæge gennemsnitligt 6 timer om ugen,
- At Peter Tingsgaard er forpligtet til at oplyse til Regionen, såfremt grundlaget for tilladelsen ændrer sig.

Sagen afgøres af Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp.

Beslutning:

Tiltrådt.

Bilag til punkt nr. 2:

- Ansøgning assisterende speciallæge 2020 timeskøn

Punkt 3: Beslutning om ansøgning om fortsættelse af § 64 aftale (LUKKET)

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: Y-00733

3. Beslutning om ansøgning om fortsættelse af § 64 aftale (LUKKET)

Resume

Michael Sejer Hansen, ReumaKlinik Roskilde søger om ny § 64-aftale om samarbejdspraksis, når nuværende kompagnon udtræder. Det indstilles, at ansøgningen imødekommes.

Sagsfremstilling

I 2013 blev der indgået en lokal (§ 64) aftale om, at Michael Sejer Hansen, som havde en fuldtidspraksis i reumatologi kunne indgå aftale med Torben Grube Christensen, der havde overtaget en deltidspraksis om, at de kunne etablere samarbejds-/delepraksis.

Aftalen er personlig og ophører, når én af de nuværende kompagnoner udtræder.

Michael Sejer Hansen oplyser nu, at Torben Grube Christensen (66 år) overvejer at gå pension, og dermed bliver det igen en fuldtidspraksis og en deltidspraksis.

Michael Sejer Hansen søger om, at der kan indgås en ny § 64 aftale svarende til den nuværende, og at de således kan rekruttere en ny speciallæge.

Det fremgår af ansøgningen, at de vurderer, at det ville lette rekrutteringen, at der dagligt kan tilbydes faglig sparring i delepraksis.

De tilføjer, at de formoder at det vil være svært at sælge et deltidsydernummer, som også på grund af store etablerings- og driftsomkostninger samtidig med begrænsede indtjeningsmuligheder er mindre attraktivt end en delepraksis.

En fortsættelse af den nuværende samarbejds-/delepraksis vil betyde, at de kan fastholde patienter i behandling. Der vil være konsekvenser for en række patienter ved en opsplitning i et fuldtidsydernummer respektive deltidsydernummer.

Administrationens bemærkninger

Deltidspraksis har ofte begrænset åbningstid/tilgængelighed, og større praksis kan tilbyde flere muligheder for patienterne.

Regionen er indstillede på at støtte mulighederne for at flere læger kan arbejde sammen, så den faglige sparring kan understøttes.

På den baggrund indstiller administrationen, at der gives et forhåndstilsagn om, at Michael Sejer Hansen og Torben Grube Christensen kan arbejde videre med at rekruttere en speciallæge til samarbejdspraksis med henblik på praksisoverdragelse og ny § 64 aftale.

Det indstilles, at vilkårene vil svare til den nuværende model, hvor knækgrænsen for en fuldtidspraksis øges med omsætningen for en deltidspraksis, og at begge speciallæger arbejder inden for denne ramme. Der er intet til hinder for, at omsætningen overstiger den øgede knækgrænse, da overenskomstens bestemmelser så er gældende.

Indstilling

Administrationen indstiller,

At ansøgningen imødekommes.

Sagen afgøres af Samarbejdsudvalget for speciallægehjælp.

Beslutning:

Tiltrådt.

Bilag til punkt nr. 3:

- Bodil Vestergaard Fentid 281020
- § 64 aftale om fælles praksis mellem fuldtids- og deltidspraksis

Punkt 4: Om ansættelse af assisterende speciallæge (LUKKET)

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: Y-01814

4. Om ansættelse af assisterende speciallæge (LUKKET)

Resume

Speciallæge i psykiatri Anne Philipsen, Sorø ansøger om dels af benytte mere end én assisterende speciallæge og dels om evt. forhøjelse af knækgrænsen. Det indstilles, at der gives afslag til øget knækgrænse og forhold vedr. assisterende speciallæger tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Samarbejdsudvalget gav på møde den 16. december 2019 tilladelse til, at speciallæge i psykiatri, Anne Philipsen måtte ansætte assisterende speciallæge grundet en kronisk lidelse, og at ansættelsen skulle følge overenskomstens regler.

Anne Philipsen har herefter ansat en speciallæge, og har ansøgt om tilladelse til ansættelse af yderligere en assisterende speciallæge, 8 timer hver 14. dag, som supplement til den speciallæge, der arbejder hos hende 8 timer hver uge.

Mindst 50 % af de ydelser, der afregnes under ydernummeret, vil blive udført af Anne Philipsen selv (jf. overenskomstens § 14 stk. 3).

Speciallægen forventer ikke at ramme knækgrænsen, men ansøger dog om forhåndstilladelse til en forhøjelse af omsætningsloftet, med henvisning til overenskomsten § 13 om rekruttering og fastholdelse af speciallæger.

Til den første anmodning har administrationen meddelt speciallægen, at der ikke er hindringer for, at tilladelse til ansættelse af speciallæge fører til ansættelse af mere end én speciallæge, når blot overenskomstens bestemmelser i § 14 stk. 3 overholdes.

Til den anden anmodning om en udvidelse af knækgrænsen svarer dette til udvidelse af kapaciteten.

Kapacitetsudvidelser kan besluttes i forbindelse med planlægning, hvor der også ville blive taget stilling til placering og annoncering, og administrationen indstiller derfor, at der gives afslag til denne del af ansøgningen.

Indstilling

Administrationen indstiller,

At orienteringen om assisterende speciallæger tages til efterretning,

At der gives afslag til ansøgning om forhøjelse af knækgrænsen.

Sagen afgøres af Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp.

Beslutning

Tiltrådt

Bilag til punkt nr. 4:

- Ansættelse af assisterende speciallæge Ole Skausig

at der gives afslag til ansøgning om forhøjelse af knækgrænsen.
Sagen afgøres af Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp.

Beslutning

Tiltrådt

Bilag til

**Punkt 5: Beslutning om vilkår for at virke under overenskomsten
(LUKKET)**

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: Y-01634

5. Beslutning om vilkår for at virke under overenskomsten (LUKKET)

Resume

Øjenlæge Nigel Datta har som resultat af behandling af kontrolstatistik fået henstilling om at reducere det gennemsnitlige ydelsesniveau. Som følge af dette, udleveres info-materiale til patienter, som Administrationen ikke finder er retvisende. Det indstilles, at sagen oversendes til SSU til behandling.

Sagsfremstilling

Samarbejdsudvalget besluttede på møde den 15. juni 2020 at henstille til øjenlæge Nigel Datta at reducere ydelsesniveauet. Der var i 2019 en afvigelse på over 80%.

Nigel Datta har anket afgørelsen til SSU, og der har efterfølgende været en længere korrespondance mellem administrationen og Nigel Datta om forståelse af kontrolstatistikken, og han er flere gange rådgivet til at henvende sig i FAPS.

Nigel Datta har sendt en forespørgsel om, hvordan han skal forstå Samarbejdsudvalget beslutning og spørgsmål til reduktion. Administrationen har svaret, at det kan konstateres, at en del patienter får flere konsultationer med få dages mellemrum og et omfattende undersøgelsesprogram, og har bedt om en redegørelse med begrundelsen for disse hyppige konsultationer og undersøgelser.

Nigel Datta har den 10. august 2020 bl.a. svaret, at han tilrettelægger patientforløbene som på sygehusene, og at de mange konsultationer med få dages mellemrum, skyldes det patientens ønske om at få samlet alle undersøgelser inden for en kort periode. Normalt vil disse undersøgelser spredes ud over 6-24 måneder. Men de patienter der har behov for fleksibilitet kan komme fx 2 gange på en uge hvert andet år i stedet for 2 tider fordelt med et interval på fx 1 år, hvilket administrationen ikke finder er en plausibel forklaring.

Afslutningsvis skrev Nigel Datta, at han ville give patienter telefonnumre på Regionsrådsformand Heino Knudsen, Styrelsen for Patientsikkerhed og Sundheds- og ældreministeriet.

Administrationen har den 18. august 2020 svaret, at langt hovedparten af øjenspecialet ligger i praksissektoren, og patienter henvises til sygehusregi, såfremt behandling og/eller diagnostik er særligt krævende inden for

Det meddeles Nigel Datta, at hverken Regionsrådsformand Heino Knudsen, Styrelsen for Patientsikkerhed eller Sundheds- og ældreministeriet, har umiddelbar kompetence i denne sag, og det henstilles, at øjenlæge ikke stiller patienterne dette i udsigt.

Regionen har nu haft en række borgerhenvendelser fra patienter, der er blevet afsluttet midt i et behandlingsforløb. Regionen har i den forbindelse fået kopi af den skrivelse Nigel Datta udleverer til patienterne. (bilag 1)

Det er administrationens vurdering, at dette illustrerer en modstand mod at respektere overenskomsten og de kompetente organers beslutningsmuligheder, og at dette ikke lever op til vilkår for at drive praksis efter overenskomsten, hvorfor sagen forelægges for Samarbejdsudvalget.

Der er sendt et høringsbrev til Nigel Datta, som bliver eftersendt.

Administrationen indstiller, at sagen oversendes til SSU for at få dem til at tage stilling til, om øjenlægen lever op til overenskomstens vilkår, og i modsat fald overveje sanktioner.

Indstilling

Administrationen indstiller,

At sagen oversendes til SSU med henblik på stillingtagen til, om øjenlægen lever op til overenskomstens vilkår, og i modsat fald overveje sanktioner overfor øjenlægen.

Sagen afgøres af Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp.

Beslutning:

Indstillingen tiltrædes ikke.

Det blev fremført fra regionspolitikernes side, at de faglige forhold er vanskelige at vurdere. Steen Christensen oplyser, at der ikke foreligger retningslinjer for alle forhold, herunder forkalkninger i øjnene.

Der blev på mødet forelagt et udkast til svar til øjenlæge Nigel Datta. Udkastet suppleres med: "Samarbejdsudvalget har noteret, at du har sendt spørgsmålene om de faglige forhold til Dansk Oftalmologisk Selskab for at få en dialog om de faglige retningslinjer, og Samarbejdsudvalget afventer resultatet heraf", og blev herefter godkendt.

Udviklingen i praksis følges.

Bilag til punkt nr. 5:

- Info-skrivelse fra Nigel Datta til patienter i hans praksis
- Om ændring af ydelsesmønster - jf. beslutning om kontrolstatistik
- Svar på ydelsesmønster 2020
- Modtagelse af dine bemærkninger
- Høring om virke på overenskomstens vilkår

Punkt 6: Opfølgning på kontrolstatistikksag, Ortopædkirurg (LUKKET)

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: Y-00038

6. Opfølgning på kontrolstatistik-sag, Ortopædkirurg (LUKKET)

Resume

Administrationen har fulgt op på sagen om Ortopædkirurg, Henning Juul Larsens afregning af pulsoxymetri- og ultralydsydelse. Det indstilles at sagen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp besluttede på mødet den 15. juni 2020, at der skal foretages en høring af Ortopædkirurg, Henning Juul Larsen, ift. hans overenskomstmæssige forbrug af ydelsen "Pulsoxymetri" samt "Ultralydsscanning". Denne høring skulle foretages med henblik på evt. tilbagebetaling af ydelser, som er honoreret i strid med overenskomstens ydelsesbeskrivelse.

Sagens forløb:

Administrationen har sendt høringsbrev til Henning Juul Larsen pr. 24. juni 2020, med det formål at afklare hvor mange honorarværdige ydelser han har foretaget ift. pulsoxymetri- og ultralydsydelse.

Henning Juul Larsen svarer tilbage den 20. juli 2020, at han i 2019 har foretaget 482 operationer, som alle er foretaget i lokal anæstesi. Han har anvendt pulsoxymetri-ydelsen ved alle disse operationer. Administrationens vurdering har været, at det ikke er honorarværdigt, at anvende denne ydelse i forbindelse med lokal anæstesi. Ifølge overenskomsten kan ydelsen kun anvendes ved intravenøs anæstesi eller axilarisblok.

Samtidig svarer Henning Juul Larsen på, ved hvilke behandlinger der er anvendt ultralydsscanning. Administrationen har afdækket dette forhold, og indhentet faglig rådgivning om relevansen ift. at anvende ultralydsundersøgelse. Her er det blevet vurderet, at det kan være relevant at anvende denne ydelse, når det drejer sig om undersøgelser vedr. skulderled, fremmedlegemer, tendinit, ganglier og bursit.

I brev af 14. august 2020 anerkender Henning Juul Larsen, at der er grundlag for en tilbagebetaling på 460.072 kr. for hans afregning af ultralydsydelse i 2019.

Administrationen har accepteret speciallægens redegørelse, og dermed også tilbagebetalingens omfang. Der er fremsendt en faktura til Henning Juul Larsen, med henblik på tilbagebetaling for disse ultralydsydelse snarest muligt.

Kommende afklaring:

Administrationen er fortsat i dialog med Henning Juul Larsen, for at fastsætte omfanget af tilbagebetalingen ift. hans anvendelse af pulsoxymetri-ydelser i 2019.

Det er administrationens vurdering, at der bør ske tilbagebetaling af 1.111 pulsoxymetri-ydelser for i alt 357.801 kr., med mindre at der har været særlige forhold i de enkelte behandlingsforløb, hvor anvendelsen pulsoximetri har været relevant (f.eks. dårlig almen tilstand hos patienten). Henning Juul Larsen har fået en ny høringsfrist frem til den 6. september 2020, med mulighed for at gøre indsigelser på cpr. nr. niveau, i de tilfælde hvor der har været særlige årsager til anvendelsen af ydelsen.

Henning Juul Larsen svare den 6. september 2020 på høringen, hvor han gør opmærksom på, at han ikke er enig i afgørelsen, med det argument at hvis man fjerner pulsoxymetri ydelserne på hans operationer, kommer han ned på lands- og regionsgennemsnittet. Speciallægen mener ikke at der er nogen ortopædkirurger der bruger generel anæstesi til deres operationer, så pulsoxymetri ydelserne bruges også for at sikre sig, at der er blodforsyning i f.eks. en tå før evt. operation eller til dokumentation for blodforsyning i en fod, før man udstyrer en patient med en ortopædisk sko eller indlæg.

Administrationen bemærker, at Henning Juul Larsen fortsat ikke giver en tilbagemelding med indsigelser på cpr. nr. niveau.

På baggrund af tilbagemeldingen fra Henning Juul Larsen, har administrationen valgt at fremsende følgende forespørgsel til formanden for Dansk Kirurgisk Selskab:

"Det er administrationens vurdering, at ydelsen ikke kan honoreres ved almindelige undersøgelser/forundersøgelse til f.eks. ortopædisk fodtøj, men vi vil anmode om din faglige vurdering af relevansen ved brug af ydelsen til bestemte operationer/patientforhold."

Administrationen afventer en tilbagemelding fra formanden for Danske Ortopæders Organisation. Først herefter vil der kunne ske en afklaring ift. tilbagebetalingens omfang, for Henning Juul Larsen registreringer af Pulsoxymetri-ydelser i 2019.

Det indstilles at sagen tages til efterretning.

Indstilling

Administrationen indstiller,
At sagen tages til efterretning.

Sagen afgøres af Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp

Beslutning

Taget til efterretning

Bilag til punkt nr. 6:

- Høring 24. juni 2020
- Høringssvar 20. juli 2020
- Høring, opfølgning 7. august 2020
- Høringssvar 14. august 2020
- Høring, opfølgning 25. august 2020
- Høringssvar 6. september 2020

Punkt 7: Misligholdelse af overenskomsten, Ortopædkirurg (Lukket)

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: Y-00038

7. Misligholdelse af overenskomsten, Ortopædkirurg (Lukket)

Resume

Ortopædkirurg Henning Juul Larsen har gentagne gange brudt overenskomstens afregningsregler. Det indstilles, at sagen drøftes med henblik på videresendelse til behandling i SSU.

Sagsfremstilling

Speciallæge Henning Juul Larsen er startet i deltidspraksis i den 1. november 2004. Den 1. november 2015 afhændede Henning Juul Larsen sin deltidspraksis, med henblik på at overtage en fuldtidspraksis i Slagelse pr. 1. januar 2016. Han fik i den forbindelse lov til at beholde det samme ydernummer.

Der har siden 2014 været flere forhold, hvor speciallægen har foretaget afregning, der ikke var i overensstemmelse med overenskomstens regler:

2016: Samarbejdsudvalget blev den 5. december 2016 orienteret om, at Administrationen var blevet opmærksom på, at Henning Juul Larsen rutinemæssigt havde oprettet både en regning på konsultation og en regning på særydelse/ operation. Det fremgik tydeligt af overenskomstens specielle-del kapitel 10 anmærkning til § 1: ”Konsultationshonorar ydes ikke samtidig med honorar for særydelse.” Speciallægen accepterede en frivillig aftale om tilbagebetaling for dette. Dette beløb sig til 114.479,63 kr. udbetalt for 2014 og 2015. Da han i 2015 var blevet honorarreduceret, blev dette beløb fradraget den frivillige tilbagebetaling, så det reelt drejede sig om en tilbagebetaling på 64.864,63 kr.

Administrationen konstaterede også i 2016, at Henning Juul Larsen i forbindelse med overtagelsen af fuldtidspraksis, havde opkrævet honorar for patienter, som var behandlet og afregnet hos den afgangende ortopædkirurg i klinikken, Karsten Borch. Det blev besluttet i SU, at sagen oversendes til SSU med henblik på tilbagebetaling af kr. 38.821,13 som er honoreret dobbelthonorerede og fastsættelse af øvrige sanktioner for overenskomstbrud.

I sagen som blev forelagt for Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp den 5. december 2016 blev det også besluttet, at det indskærpes at overenskomstens regler skal overholdes – i modsat fald vil sagen blive oversendt med henblik på sanktioner.

2020: Kontrolstatistikken på baggrund af 2019 har tydeliggjort nogle afregningsforhold som ikke følger overenskomstens regler.

På den baggrund har der været en høringsproces i gang med Henning Juul Larsen, for at afklare omfanget af tilbagebetaling for hans fejlagtige anvendelse af Pulsoxymetri- og ultralydsydelse i 2019. Samarbejdsudvalget har på mødet den 15. juni 2020 besluttet, at denne høring skulle iværksættes.

På trods af at det tidligere er indskærpet overfor Henning Juul Larsen, at overenskomstens regler skal overholdes, da der ellers ville blive rejst sag hos SSU ift. sanktioner, er det i forbindelse med kontrolstatistikken vedr. 2019 konstateret, og erkendt af Henning Juul Larsen, at der er foretaget uretmæssig honoraroprævning ift. ultralydsydelse for i alt 460.072 kr.

Derudover afventes en endelig afstemning af det beløb som Henning Juul Larsen skal tilbagebetale, for anvendelsen af uretmæssig honoraroprævning ift. pulsoxymetri- ydelse i 2019.

Da Henning Juul Larsen således ikke har fulgt Samarbejdsudvalgets henstilling om at overholde overenskomstens regler, er det administrationens anbefaling, at sagen videresendes til Speciallægelandsamarbejdsudvalget (SSU), med henblik på sanktioner jf. overenskomstens § 69 stk. 2, på baggrund af Ortopædkirurg Henning Juul Larsens gentagne brud på overenskomsten. Der er foretaget høring af speciallægen, og høringssvaret vil blive eftersendt.

Indstilling

Administrationen indstiller,

At sagen videresendes til Speciallægelandsamarbejdsudvalget (SSU), med henblik på sanktioner jf. overenskomstens § 69 stk. 2, på baggrund af Ortopædkirurg Henning Juul Larsens gentagne brud på overenskomsten.

Sagen afgøres af Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp

Beslutning

Tiltrådt.

Bilag til punkt nr. 7:

- SU - 5. december 2016

Punkt 8: Beslutning over klage hudlæge (Lukket)

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: K-60810-20

8. Beslutning over klage hudlæge (Lukket)

Resume

Charlotte Frid Perri har klaget over Hudklinikken i Ringsted ved Patricia Højbjerg. Der forelægges udkast til svar.

Sagsfremstilling

Klagen Charlotte Frid Perri har klaget over tilgængelighed til klinikken, både telefonisk og ved fysisk fremmøde. Klageren nævner, at hun i øvrigt er meget tilfreds med den faglige behandling hos Hudklinikken.

Hudlæge Patricia Højbergs redegørelse

Patricia Højberg har sendt en udførlig redegørelse for telefonssystemet i praksis, og har fremlagt en oversigt over, hvornår klager har ringet til praksis.

Sammenfattende konkluderer speciallægen, at det ikke kan dokumenteres ud fra telefonlisten, at klager har ringet forgæves mange gange om ugen i perioden ultimo januar og til 10. marts 2020, som er en periode på 8 uger. Kun i tre af ugerne, nemlig ugerne 8, 10 og 11 har klageren ringet op mere end én gang i løbet af en uge. I uge 8 har hun ringet én gang indenfor telefontiden. I uge 10 har klager ringet fire gange - heraf tre i telefontiden og i uge 11 tre opkald, heraf to i telefontiden. Hvad angår klagen over, at der ikke var noget personale ved skranken, anfører speciallægen, at hun ikke har kommentarer til det udover, at sekretæren kan have været på toilettet, været i gang med at hjælpe en patient i en af de små behandlerrum, været i gang med at hjælpe sygeplejersken eller speciallægen selv. Det vil med garanti ske igen. I øvrigt burde klager ikke været gået ind i klinikken. Det står tydeligt angivet ved skilt på døren, at der ikke gives tider.

Administrationens bemærkninger

Administrationen tager hudlægens redegørelse for telefonssystemet i praksis til efterretning.

Det indstilles, at Samarbejdsudvalget må tage til efterretning, at praksis i en del af den nævnte periode har været sygdom i praksis.

Herefter kan Samarbejdsudvalget konstatere, at der er forskellige vurderinger af, om det har været forgæves at ringe til praksis. Speciallægen dokumenterer, at klager har lagt røret på efter relativ kort tid, når hun har ringet indenfor telefontiden.

Samarbejdsudvalget kan anbefale klageren at udvise lidt mere tålmodighed ved opringning til praksis, og respektere praksis' tilrettelæggelse, så der ikke kan foretages tidsbestilling ved personligt fremmøde.

Det indstilles, at Samarbejdsudvalget anbefaler praksis at indføre mulighed for, at en del af tidsbestillingerne kan ske elektronisk.

Indstilling

Administrationen indstiller,

At udkast til svar godkendes.

Sagen afgøres af Samarbejdsudvalget for Speciallægepraksis.

Beslutning

Godkendt

Bilag til punkt nr. 8:

- Udkast til svar
- Klagen
- Udtalelse til klage

Punkt 9: Beslutning i klage over hudlæge (LUKKET)

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: K-62922-20

9. Beslutning i klage over hudlæge (LUKKET)

Resume

Linda Drisgaard har klaget over hudklinikken i Ringsted ved Patricia Højberg. Der forelægges udkast til svar.

Sagsfremstilling

Klagen

Klagen fra Linda Drisgaard har udspring i et kontrolforløb for hudkræft, og et ønske om at hudlægen vil vurdere et nyt fænomen ved kontrol i april 2020, hvor Patricia Højberg udbad sig en ny henvisning. Efter at have fået ny henvisning af egne læge, kontaktede klageren i begyndelsen af juli 2020, atter Ringsted hudklinik, men kunne ikke komme igennem.

Det er klagerens vurdering, at hudlægens telefontid er forkortet, da man bliver ”smidt af”, og man må heller ikke møde op på klinikken.

Klageren henvendte sig alligevel i klinikken, og ville stille sig i døren, men sekretæren blev meget vred og smed hende ud.

Klageren følte sig udstillet og dårligt behandlet og synes, at man trods corona skal behandle mennesker ordentligt.

Speciallæge Patricia Højbergs udtalelse

Patricia Højberg kommenterer klage over ubehagelig tone tilbage i 2017. Da der er 6 ugers klagefrist vil disse klagepunkter ikke indgå i afgørelsen, men da klageren modtager redegørelsen, vil hun blive informeret om speciallægens redegørelse.

Efter Patricia Højbergs optegnelser har klageren ikke været i klinikken siden 24. september 2019. I forhold til klagen over, at man ikke kan komme igennem på telefonen, giver Patricia Højberg en udførlig redegørelse for opkaldshistorik – dog ikke i juli måned, som klageren har oplyst – men juni måned. Klageren har efter disse oplysninger ventet max. 57 sekunder.

I forhold til klagen over, at sekretæren blev vred og nærmest smed klager ud, oplyser Patricia Højberg at de ikke har noteret dette.

Som følge af corona pandemien vil de i praksis ikke have personlige henvendelser i klinikken uden forudgående aftale. Det står anført på døren til klinikken, at man ikke må gå ind uden forudgående aftale.

De personer - der ikke respekterer dette - afvises venligt men bestemt.

Dette for at opretholde Sundhedsmyndighedernes vejledninger om Covid-19.

Administrationens bemærkninger

Det kan konstateres, at der ikke er samstemmende oplysninger om konsultations- og henvendelsestidspunkter.

Der foreligger faktuelle oplysninger om opkaldstidspunkter, (patienten kan dog have forsøgt opringning fra en anden telefon, hvor der ikke foreligger oplysninger), som ikke harmonerer med oplevelsen af ikke at kunne komme igennem, da det tyder på, at klageren ikke har ventet længe i telefonen.

Det indstilles, at Samarbejdsudvalget bemærker at man ikke kan træffe beslutning, når påstand står mod påstand. Dog skal det bemærkes, at speciallægens dokumentation for opkaldshistorik ikke underbygger, at det vil være muligt at komme igennem på telefonen.

Der er mellem parterne enighed om, at patienter der henvender sig i praksis bliver afvist på en bestemt måde, hvorimod der ikke er enighed om, hvorvidt sekretæren var vred. Det indstilles, at Samarbejdsudvalget ikke tager stilling til dette, men konstaterer, at det findes beklageligt, når kommunikationen mellem patient og speciallægepraksis ikke opleves respektfuldt fra begge sider.

Indstilling

Administrationen indstiller,

At udkast til svar godkendes.

Sagen afgøres af Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp.

Beslutning

Godkendt, idet det dog skal tilføjes, at speciallægen har et ansvar for, at også personalet udviser god og respektfuld tone.

Bilag til punkt nr. 9:

- Udkast til svar
- Klage over Ringsted Hudklinik
- Redegørelse om klage

Punkt 10: Beslutning i klagesag over ortopæd.kirurg

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: K-62298-20

10. Beslutning i klagesag over ortopæd.kirurg (LUKKET)

Resume

Catharina Prominzl har klaget over kommunikationen hos ortopæd.kirurg, Peter Vedel. Der forelægges udkast til svar.

Sagsfremstilling

Klagen

Catharina Prominzl oplyser, at hun hos ortopæd.kirurg Peter Vedel skulle have foretaget en kikkertundersøgelse i højre knæ i lokalbedøvelse, og er bange for nåle.

Hun har følt sig tiltalt på en grov og nedladende måde, og speciallægen havde ikke forståelse for hendes angst for behandlingen.

Speciallæge Peter Vedels redegørelse

Peter Vedel svarer, at det altid er trist, når en patient oplever at have fået en dårlig behandling. Han kan dog ikke genkende beskrivelsen af forløbet, da de i praksis ikke taler til patienter på en bevidst nedladende måde.

Han anfører, at hvis han havde vidst patienten var bange for nåle, vil han ikke have tilbudt behandlingen, men henvist til sygehuset med henblik på fuld bedøvelse.

Administrationens bemærkninger

Det kan konstateres, at der er vidt forskellige opfattelser af kommunikationen under konsultationen, og Samarbejdsudvalget kan ikke træffe beslutning, når påstand står mod påstand.

Det indstilles, at Samarbejdsudvalget bemærker, at klagen understreger vigtigheden af, at der mellem behandler og patient er tilstrækkelig information om den behandling, der skal foretages med henblik på at kunne træffe de relevante valg mellem behandlingsmuligheder, og speciallægen har som den professionelle et særligt ansvar.

Indstilling

Administrationen indstiller,

At udkast til svar godkendes.

Sagen afgøres af Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp.

Beslutning

Godkendt

Bilag til punkt nr. 10:

- Udkast til svar
- Klage over Peter Vedel
- Udtalelse fra speciallægen

Punkt 11: Beslutning i klage over ørelæge

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: K-62961-20

11. Beslutning i klage over ørelæge (LUKKET)

Resume

Jens Tømmerup har klaget over ørelæge Henrik Møller. Der forelægges udkast til svar.

Sagsfremstilling

Klagen

Jens Tømmerup oplyser, at han var henvist af egen læge med evt. mistanke om kræft, hvilket ørelæge Henrik Møller dog afviste, og patienten har telefonisk uddybet, at han opfattede, at speciallægen var ligeglad med ham.

Derudover klager han over, at han ikke kunne få svaret på den prøve, der var taget, da han efter 7 dage henvendte sig i klinikken. I den forbindelse opstod der en diskussion med sekretæren.

Ørelæge Henrik Møllers redegørelse

Ørelægen oplyser, at han ikke kan huske patienten, men ifølge journalen blev der den 4. februar 2020 foretaget finnålspunktur fra en lymfeknude, som ved undersøgelsen forekom godartet, og patienten blev derfor ikke sat i kræftpakkeforløb.

Han oplyser, at han har været læge siden 1982 og har ingen erindringer om, at han nogensinde har fortalt en patient, at han var ligeglad.

Speciallægen oplyser, at sekretæren har episoden den 11. februar 2020 i tydelig erindring. Patienten ringede om formiddagen og fik at vide, at finnålssvaret ikke var kommet endnu, men at han kunne ringe igen efter klinikkens ferie, som blev afholdt onsdag den 12. februar 2020 til fredag den 14. februar 2020.

Senere samme dag mødte patienten op i konsultationen og var vred, og at han syntes det var for dårligt, at han ikke kunne få svar. Svaret kunne dog ikke gives, da det ikke var kommet. Finnålssvaret kom den 12. februar 2020.

Patienten har ikke efterfølgende henvendt sig til ørelægen, hverken telefonisk eller ved personligt fremmøde, hvorfor ørelægen den 25. februar 2020 skrev et brev til patienten, hvori han fik svaret om, at der ikke var kræft.

Administrationens overvejelser

Patienten har ikke følt sig beroliget af ørelægens vurdering af, der ikke var tale om kræft, og har ønsket at få svar på prøven, før det faktisk forelå.

Det indstilles, at Samarbejdsudvalget finder det beklageligt, at patienten ikke har følt sig beroliget, og derfor har følt sig utryk ved at skulle afvente speciallægens ferie.

Det indstilles, at meddele klager, at der ikke kan bebrejdes ørelægen noget, som efterfølgende har sendt klager et brev med svar på prøven.

Indstilling

Administrationen indstiller,

At udkast til svar godkendes.
Sagen afgøres af Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp.

Beslutning

Regionspolitikkerne undrer sig over, at patienten ikke er sendt i "kræftpakke". Frank Guldred oplyste, at ØNH-lægerne udgør en "filterfunktion", og når egen læge beder om det, skal de tilse patienter indenfor 24 timer med henblik på vurdering af det videre forløb.

Udkast til svar herefter godkendt.

Bilag til punkt nr. 11:

- Udtalelse fra Henrik Møller
- Klage fra Jens Tømmerup
- Udkast til svar

Punkt 12: Orientering 19. oktober 2020

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: 17-001659

12. Orientering 19. oktober 2020

Resume

Opfølgning på kontrolstatistik

Nigel Datta har anket Samarbejdsudvalgets beslutning. Anken er vedlagt.

Der har efterfølgende været en del korrespondance med Nigel Datta, som også vedlægges.

Hanne og Kim Julian har undret sig over Samarbejdsudvalgets beslutning. Deres overvejelser er vedlagt.

Overenskomststridig honorering

Det er konstateret, at kirurg Esben Iversen i en lang række tilfælde har taget honorar for telefonkonsultation FØR 1. konsultation. Dette er i strid med overenskomsten. Speciallægen har accepteret en tilbagebetaling på 32.859 kr. for 2017, 66.511 kr. for 2018 og 75.625 kr. for 2019. I alle beløbene er der taget højde for knæk.

Pukkelafvikling som følge af covid 19

Regionen har indgået en aftale med de praktiserende ørelæger om en ”pukkelafvikling” af visse patienter om operation for henholdsvis skæv næsevæg (op til 90 patienter) og trommehindeoperationer (op til 65 patienter).

Der har været et godt samarbejde med FAPS/ørelægerne, og processen har været hurtig, da alle patienter skal være opererede inden 31. december 2020.

Der er tale om forløbsydelse, hvilket betyder, at nogle kontroller først forekommer i 2021.

Indstilling

Administrationen indstiller,

At Orienteringen tages til efterretning.

Sagen afgøres af Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp.

Beslutning

Taget til efterretning.

Bilag til punkt nr. 12:

- Anke fra Nigel Datta

Punkt 13: Orientering - COVID19's konsekvenser for speciallægepraksis og praksissektoren

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: 17-001659

13. Orientering - COVID19's konsekvenser for speciallægepraksis og praksissektoren

Resume

Udvalget orienteres om COVID19- pandemiens konsekvenser for speciallægepraksis og praksissektoren generelt. Der redegøres særligt for konsekvenserne for tilgængelighed herunder brug af telefon- og videokonsultationer samt aktivitetsniveau/økonomi.

Sagsfremstilling

Udvalget er tidligere orienteret om de konsekvenser, som nedlukningen af Danmark har haft for patienterne og de erhvervsdrivende indenfor praksisområdet.

Aktivitetsniveau og økonomi

Aktivitetsniveauet for hele praksissektoren har været reduceret fra marts 2020. Af vedlagte bilag fremgår en uddybning af udviklingen i aktivitetsniveauet for hele praksissektoren. Bilaget er opdateret med data for marts til juli 2020 og graferne gælder derfor for 5 måneders aktivitet. Vedlagte data viser regionens udgift til de forskellige praksisområder og er ikke udtryk for ydernes indtægter. Dels dækker regionens udgifter også over udgifter til behandling i andre regioner (clearing) og dels vil praksisområdernes indtægter også kunne indeholde private ydelser, som patienterne selv betaler.

I analysen tages der dog udelukkende udgangspunkt i differencen mellem 2019 og 2020, hvilket betyder, at der er fokus på udviklingstendensen i perioden med COVID19.

Som det fremgår af bilaget ligger almen praksis nu på samme niveau som i 2019, når man tager udgangspunkt i de 5 måneder med COVID-19.

Fysioterapeuterne har sammen med tandlægerne den største procentvise nedgang på omkring 28-29%. Fodterapeuter og kiropraktorer har haft en nedgang på 14-18%. Speciallæger og psykologer har haft den mindste procentvise nedgang svarende til ca. 5-7%.

Video- og telefonkonsultationer For at begrænse fremmøde og dermed mindske smitterisikoen blev der meget hurtigt efter nedlukningen indgået centrale midlertidige aftaler om brug af videokonsultationer i almen praksis og telefon- og videokonsultationer i den øvrige praksissektor. Som en helt naturlig konsekvens af COVID19 er nogle ydelser omlagt til at være afholdt via video og telefon. Af vedlagte opgørelse fremgår brugen af videokonsultationer for de forskellige aktører.

Den generelle tendens er, at der for almen praksis, speciallæger, psykologer og fysioterapeuter var en markant stigning i brugen af videokonsultationer i april og maj, men at anvendelse af denne ydelse er faldet markant henover juni og juli måned.

Samme tendens viser sig for anvendelsen af telefonkonsultationer, som steg i starten af perioden men efterfølgende er faldet markant henover juni og juli måned.

Værnemidler

Fordeling af værnemidler har været styret nationalt for at sikre, at alle aktører havde de nødvendige værnemidler samtidig med, at der ikke blev opbygget lokale lagre. Det var derfor ikke muligt for praksissektoren selv at indkøbe værnemidler som normalt.

Fra den 24. august 2020 er den midlertidige ordning om regionernes salg af værnemidler til ophørt. Det betyder, at almen praksis, speciallæger, fysioterapeuter fodterapeuter og tandlæger fremadrettet skal indkøbe værnemidler hos de private leverandører efter normal praksis.

Test af personale

Regionen har tilbudt alle medarbejdere i almen praksis og speciallægepraksis med patientkontakt at blive screenet for, om de har udviklet antistoffer mod Corona-virus (COVID-19).

Screeningen består af tre prøvetagningsrunder. Første prøvetagningsrunde blev gennemført fra uge 19- 20 og anden prøvetagningsrunde i uge 26 og 3. prøvetagningsrunde den 28.-30. september.

Indstilling

Administrationen indstiller,

At orienteringen tages til efterretning.

Sagen afgøres af Samarbejdsudvalg for Speciallægehjælp.

Beslutning

Taget til efterretning.

Bilag til punkt nr. 13:

- Bilag aktivitetsniveau i praksissektoren 2020
- Bilag video og telefonkonsultationer i praksissektoren 2020

Punkt 14: Eventuell

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp i Region Sjælland

Mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Journalnummer: 17-001659

14. Eventuelt

Ventetid på patologisvar blev drøftet. Der er mangel på patologer i Region Sjælland og det er svært at rekruttere.

Steen Christensen spørger, hvilke planer Regionen har med Grå Stær operationer, når aftalen med Grå Stær Sjælland i Hørsholm udløber til foråret.

Politikerne oplyser, at der ikke er afklaring på dette, men at de vil tage speciallægerens interesse med i det videre arbejde.

Frank Guldfred oplyser, at han vil fremsende FAPS' s visions- og politikpapir.

Punkt 15: Underskriftsblad 19. oktober 2020

Dagsorden

Møde i Samarbejdsudvalget for Speciallægehjælp
mandag den 19. oktober 2020 kl. 16:00
Regionshuset i Sorø

Deltagere:

Regionsrådsmedlem Kirsten Rask
Regionsrådsmedlem Lars Folmann
Regionsrådsmedlem Flemming Damgaard Larsen
Regionsrådsmedlem Lene Madsen Milner
Speciallæge Lise Schleiss
Speciallæge Steen Rugaard Christensen
Speciallæge John Larsen
Speciallæge Frank Guldfred
Fra administrationen:
Teamleder Tina Haar
Chefkonsulent Bodil Vestergaard Nielsen


AFBUD


AFBUD



