

REFERAT Regionsrådet d. 17-06-2013

Mødedato Mandag d. 17. juni 2013 kl. 10:30

Mødested Rådssalen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Kapacitetstilpasning på Garantiklinikken i Ringsted.....	4
Stevns Kommunes indsigelse mod Faxe Kommunes planforslag for vindmøller ved Turebylille.....	6

Godkendelse af dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Åbent

Regionsrådet Brevid: 2071015

Beslutning i Regionsrådet mandag den 17. juni 2013, pkt. 1

Godkendt.

Jytte Thorup Nielsen, Carsten Adelskov, Susanne Lundvald, Torben Haack, Louis Hansen, Jørn Christensen, Doris Kimer, Naima Simring, Per Hovmand, Dora Olsen og Daniel Nørhave deltog ikke i Regionsrådets behandling af sagen.

Kapacitetstilpasning på Garantiklinikken i Ringsted

2. Kapacitetstilpasning på Garantiklinikken i Ringsted

Åbent

Regionsrådet Brev: 2071019

Resume

Som opfølgning på Forretningsudvalgs mødet d. 27. maj 2013 forelægges en sag om kapacitetstilpasningerne på Garantiklinikken i Ringsted.

Sagsfremstilling

Garantiklinikken i Region Sjælland blev oprettet i 2007 med henblik på at nedbringe det stigende antal patienter, der med udgangspunkt i ventetidsgarantien modtog behandling på et offentligt eller privat sygehus uden for regionen. Garantiklinikken skal være fleksibel i forhold til regionens kapacitetsbehov og aktiviteten på Garantiklinikken vil derfor løbende blive justeret op og ned efter det aktuelle behov inden for en række specialer. Garantiklinikken er oprettet uden et fast budget, så det hele tiden er muligt at tilpasse sig det aktuelle behov for at udvide eller mindske kapaciteten inden for forskellige områder.

Baggrund for kapacitetstilpasningen

Behovet for kapacitetstilpasning er opstået som følge af, at der generelt i Region Sjælland er øget mulighed for at behandle ortopædkirurgi i eget regi. Hertil kommer, at der er ledig operationskapacitet på Næstved Sygehus og Slagelse Sygehus. Dette forstærkes yderligere pr. 1. juli 2013, hvor Øre, Næse og Hals-afdelingen flyttes fra Slagelse til Køge, hvorved der frigøres ledige operationslejer i Næstved og Slagelse.

Den ledige kapacitet skyldes flere forhold. Dels har Næstved og Slagelse sygehus arbejdet målrettet med at forbedre produktiviteten, blandt andet via Lean, og dels har der været en dalende aktivitet inden for det ortopædkirurgiske område på sygehusene i Næstved og Slagelse.

Da hele formålet med Garantiklinikken i Ringsted er at kunne anvende den som en fleksibel bufferfunktion, er det naturligt at foretage kapacitetstilpasningen her frem for i fx Næstved eller Slagelse sygehus.

Den ortopædkirurgiske aktivitet, der er i dag på Garantiklinikken, kan integreres på de ortopædkirurgiske afdelinger i regionen.

I øvrigt vil der være ledig operationskapacitet i regionen, som eksempelvis i Slagelse vil blive udnyttet til hjemtag af ortopædkirurgiske patienter samt karkirurgiske patienter, der i dag behandles uden for regionen.

Ventetider på ortopædkirurgisk behandling

Kapacitetstilpasningen på Garantiklinikken vil ikke fremadrettet medføre længere ventetid for patienterne, idet den nuværende aktivitet på Garantiklinikken i stedet vil blive udført på andre sygehuse, eksempelvis Næstved Sygehus, hvor der er ledig kapacitet.

Betydning for Garantiklinikken

Garantiklinikken er – og vil fortsat være – en bufferfunktion for regionens øvrige sygehuse. Garantiklinikken vil derfor i sagens natur altid have en skiftende specialesammensætning, som konsekvens af udviklingen i de øvrige sygehuses samlede kapacitet ligesom aktivitetsniveauet fra tid til anden kan skifte.

Garantiklinikken lukker ikke som en konsekvens af ophør med ortopædkirurgiske aktivitet. De øvrige funktioner på Garantiklinikken er ikke berørt af denne kapacitetstilpasning. Der vil således fortsat være undersøgelser og operationer på øjenområdet og det urologiske område. I den kommende tid vil der ske yderligere aktivitet i Ringsted, idet Urologisk Afdeling på Næstved Sygehus planlægger at anvende Garantiklinikken til pukkelafrvikling i forbindelse med etablering af ventetidsgarantien pr. 1. september 2013.

Betydning for personalet

Der varsles nu ændringer for personalet, som i alt omfatter 18 medarbejdere. Varslingen sker nu således, at ændringer i Garantiklinikken kan finde sted fra 1. januar 2014.

Tre sygeplejersker fra den ortopædkirurgiske funktion på Garantiklinikken vil fremadrettet overgå til den urologiske funktion på Garantiklinikken ligesom en del andre medarbejdere er varslet flyttet til ortopædkirurgisk afdeling på Næstved Sygehus. Det er endnu ikke afgjort i hvilken grad, der skal ske indstillinger til afskedigelse.

Økonomi

Ingen driftsøkonomiske konsekvenser.

Indstilling

Sagen forelægges til orientering.

Sagen afgøres af Forretningsudvalget.

Beslutning i Forretningsudvalget torsdag den 6. juni 2013, pkt. 2

Sagen forelagt.

Konservative stemmer imod og ønsker, at de organisatoriske omlægninger på Garantiklinikken stoppes, og ønsker sagen forelagt Regionsrådet.

Dansk Folkeparti tager forbehold for sagen frem til behandlingen i Regionsrådet.

Michael Rex deltog ikke i Forretningsudvalgets behandling af sagen.

Beslutning i Regionsrådet mandag den 17. juni 2013, pkt. 2

Garantiklinikken indgår i budgetmaterialet for 2014.

Sagen blev sat til afstemning.

For stemte:

Socialdemokraterne

Venstre

SF

Dansk Folkeparti

Radikale Venstre

I alt 28 stemte for.

Imod stemte:

Konservative

I alt 2 stemte imod.

Dermed blev sagen taget til orientering.

Konservative stemmer imod og ønsker, at de organisatoriske omlægninger på Garantiklinikken stoppet.

Jytte Thorup Nielsen, Carsten Adelskov, Susanne Lundvald, Torben Haack, Louis Hansen, Jørn Christensen, Doris Kimer, Naima Simring, Per Hovmand, Dora Olsen og Daniel Nørhave deltog ikke i Regionsrådets behandling af sagen.

Stevns Kommunes indsigelse mod Faxe Kommunes planforslag for vindmøller ved Turebylille

3. Stevns Kommunes indsigelse mod Faxe Kommunes planforslag for vindmøller ved Turebylille

Åbent

Regionsrådet Brevid: 2073733

Resume

Regionsrådet skal afgøre sag om Stevns Kommunes indsigelse mod Faxe Kommunes planforslag for vindmøller ved Turebylille. Hvis Regionsrådet vurderer, at planforslaget ikke har væsentlig betydning for Stevns Kommunes udvikling, skal indsigelsen afvises. Tillægges planforslaget omvendt væsentlig betydning, skal Regionsrådet afgøre om planforslaget kan vedtages endeligt eller ej.

Sagsfremstilling

Stevns Kommune har i 2. offentlige høring gjort *vedlagte* indsigelse efter planloven mod Faxe Kommunes *vedlagte* forslag til Kommuneplantillæg nr. 7, inkl. VVM-redegørelse og strategisk miljøvurdering, samt *vedlagte* forslag til Lokalplan 1200-36 (herefter samlet kaldet "planforslaget"). Indsigelsen medfører, at Faxe Kommune ikke kan vedtage planforslaget endeligt. Sagen er med det *vedlagte* brev fra Faxe Kommune indbragt for Region Sjælland, der efter planlovens § 29 b, stk. 3, skal afgøre, om indsigelsen skal afvises eller fastholdes, og dermed om planforslaget kan vedtages endeligt.

Planforslaget er udarbejdet efter ansøgning fra Bregentved Gods og skal danne grundlag for opstilling af fem vindmøller på op til (mindre end) 150 m totalhøjde ved Turebylille nær kommunegrænsen mod Stevns Kommune. Stevns Kommune ønsker et reduceret projekt med fem møller på maksimalt 125 m og afværgeforanstaltninger mod særligt støjgener og skyggekast.

Vindmølleprojektets årlige elproduktion er vurderet til ca. 44.000 MWh, svarende til ca. 12.800 husstandes årlige elforbrug (2010-tal). Faxe Kommune henviser bl.a. til Regeringens Energistrategi 2050, hvoraf det fremgår, at Danmark i 2050 skal være uafhængig af kul, olie og gas. Hertil kommer EU's målsætning om, at vedvarende energi skal udgøre mindst 30 % af det samlede energiforbrug i Danmark i 2020.

Vindmølleområdet er allerede overordnet udlagt i Faxe Kommuneplan 2009. Kommuneplanen giver efter udarbejdelse af bl.a. miljøvurdering mulighed for fem vindmøller på 150 m eller alternativt seks vindmøller på 120 m. Planforslaget udmønter og ændrer kommuneplanen. Vindmølleområdet mindskes samlet set, men har nu en længere sydgående udstrækning.

Administrationen vurderer, at der i Faxe Kommunes hvidbøger (*vedlagt*) for de offentlige høringer ikke er afgørende yderligere forhold for sagens oplysning. Naturstyrelsens indsigelse vedrørende skimmelflagermus og rovfuglen rød glente vurderes ikke at have betydning for regionens afgørelse, men eventuelt for Faxe Kommunes mulighed for at vedtage planforslaget.

Om grundlaget for regionens afgørelse

Regionen har tidligere truffet afgørelse i en tilsvarende sag om Munck Asfalt i Roskilde Kommune.

Naturklagenævnet stadfæstede afgørelsen. Regionen skal træffe afgørelse på et oplyst grundlag, men skal ikke foretage egentlig kontrol af de oplyste fakta, eller om planforslaget overholder lovens krav. Forudsætningen for, at indsigelsen har karakter af veto er, at planforslaget har "væsentlig betydning" for Stevns Kommunes "udvikling". Indsigelse kan finde anvendelse, hvis forslaget strider mod eksisterende planlægning eller hindrer en fremtidig hensigtsmæssig (areal-) planlægning i Stevns Kommune.

Regionsrådet skal altså i første række vurdere, om planforslaget har væsentlig betydning for udviklingen i Stevns Kommune. Hvis ikke, jf. indstillingen, skal indsigelsen afvises, og Faxe Kommune kan vedtage planforslaget endeligt.

Hvis Regionsrådet omvendt vurderer, at planforslaget har væsentlig betydning, skal dette begrundes. Regionsrådet skal herefter i anden række træffe endelig afgørelse om, hvorvidt planforslaget kan vedtages endeligt eller ej. Afgørelsen skal baseres på de hensyn, som kommunerne har anført eller ønsker at varetage med planlægningen. Grundlæggende vil det være en afvejning mellem Faxe Kommunes energipolitiske hensyn, inkl. klimahensyn, over for Stevns Kommunes interesser i egen vindmølleplanlægning, landskab, kulturmiljø samt støj- og skyggegener. Den

regionale udviklingsplans visioner og mål kan eventuelt indgå som en del af afvejningen af de relevante hensyn.

Stevns Kommunes indsigelse og Faxe Kommunes bemærkninger hertil

Stevns Kommune anfører i indsigelsen:

- At støjgrænsen på 39 (dB) i Skrosbjerg også reelt skal efterleves.

· Bekymring for vindmøllernes dominerende, visuelle påvirkning. De fem møller skal maksimalt være på 125 m, hvilket også vil begrænse påvirkningen af Stevns Kommunes egen vindmølleplanlægning.

· Der skal etableres alle til rådighed værende afværgeforanstaltninger for at mindske generne fra møllerne, specielt mod støjgener og skyggekast.

Faxe Kommune har i forbindelse med indbringelsen af indsigelsen anført:

· Med Stevns Kommunes skrinlægning af sin vindmølleplanlægning, påvirkes denne ikke. Vindmølleområdet er udlagt i Kommuneplan 2009, og er ikke i konflikt med gældende planlægning i Stevns Kommune, som heller ikke har gjort indsigelse imod Kommuneplan 2009.

· Alle støjkrav i Skrosbjerg kan overholdes. Faxe Kommune er desuden indstillet på at stille de vilkår, den kan i VVM-tilladelsen, herunder vedrørende såkaldt skyggestop i forhold til ejendomme, der måtte påvirkes ud over 10 timer årligt.

· Det alternative projekt med 125 m høje møller, beskrevet i miljøvurderingen, medfører mere lavfrekvent støj, og det producerer væsentlig mindre energi. Den landskabelige påvirkning er betragtelig, uanset om vindmøllerne er 150 m eller 125 m.

Administrationen har foretaget supplerende høring af Faxe og Stevns kommuner og har besigtiget lokalområdet. Herudover er nedenstående vurdering af planforslagets betydning for Stevns Kommunes udvikling baseret på planforslaget og dets miljøvurderinger. Grundlaget for vurderingen er nærmere beskrevet i et *vedlagt* notat. Det er muligt af få yderligere dokumenter i sagen ved henvendelse til administrationen.

Planforslagets betydning for Stevns Kommunes vindmølleplanlægning

Det fremgår af vindmøllecirkulæret, at den landskabelige påvirkning skal belyses særligt, hvis den indbyrdes afstand mellem eksisterende eller planlagte vindmøller er mindre end 28 gange totalhøjden, svarende til 4,2 km i sagen.

Stevns Kommune bemærker, at den ikke, som hævdet af Faxe Kommune, har "skrinlagt" sin planlægning, men at arbejdet med at finde egnede opstillingssteder på Stevns alene er opgivet på det foreliggende grundlag.

Faxe Kommune bemærker, at egnede steder til vindmøller ofte ligger i de ubeboede områder mellem landsbyer og dermed ofte nær kommunegrænser.

Administrationen vurderer, at Stevns Kommune ikke nærmere konkretiserer betydningen for egen vindmølleplanlægning. Stevns Kommune forholder således ikke planforslaget til konkrete afstande eller til konkrete lokaliteter, hvor Stevns Kommune potentielt kunne tænke sig at opstille møller. Stevns Kommune beskriver heller ikke i hvilket omfang, det er sandsynligt, at vindmølleplanlægningen genoptages (i en nærmere fremtid).

Landsbyen Skrosbjerg vil i øvrigt i forbindelse med Stevns Kommunes egen planlægning blive udpeget som støjfølsomt område. Det må derfor umiddelbart antages, at området omkring Skrosbjerg ikke er potentielt vindmølleområde.

Det må på denne baggrund vurderes, at planforslaget med en påvirkningszone på 4,2 km ikke har væsentlig betydning for Stevns Kommunes planlægning.

Endelig skal det mere pragmatisk bemærkes, at Stevns Kommune finder det acceptabelt med fem møller på 125 m, hvorfor planforslagets fem møller på 150 m således kun bidrager med yderligere 25 m højde i forhold til vurderingen af, hvor fremtidige vindmøllegrupper i Stevns kan placeres.

Betydning af planforslagets visuelle påvirkning af landskab og kulturmiljøer

Stevns Kommune har ikke nærmere uddybet den visuelle påvirkning, men det må antages, at der tænkes på landskab og kulturmiljøer, inkl. landsbyer og kirkeomgivelser. Stevns Kommune har tidligere udtrykt særlig interesse i påvirkningen af Skrosbjerg og Vråby, der ligger knap 1,5 km og 4 km mod øst.

Ca. 2 km øst for vindmølleområdet er der udpeget et større kulturmiljø, der omfatter en del af Vallø Storskov samt landsbrugslandskabet omkring Vråby og Endeslev. Der er udpeget kirkemiljø omkring Vråby Kirke. Der er udpeget landskabelige værdier øst for Skrosbjergvej, ca. 1 km væk. Skrosbjerg og Vråby er særlige landsbyer.

Planforslaget har ikke betydning for Stevns Kommunes egen mulighed for at fastlægge retningslinjer for de landskabelige værdier og kulturmiljø. Planforslaget kan derimod påvirke "oplevelsen" af landskab og kulturmiljø i Stevns Kommune.

Administrationen i Region Sjælland har besøgt lokalområdet. Landskabet i Stevns Kommune har overvejende karakter af forholdsvis fladt, almindeligt landbrugsland med spredt bebyggelse og skove rundt omkring i horisonten. Skrosbjerg og Vråby fremstår som forholdsvis 'almindelige landsbyer'. På Skovkildevej mellem Skrosbjerg og Vråby har bebyggelsen præg af husmandssteder/-række.

I VVM-redegørelsen er der lavet en række visualiseringer, der er med til at belyse, hvilken betydning planforslaget har for landskab og kulturmiljø i Stevns Kommune. Visualiseringerne nr. 2, 3, 8, 9, 14, 17 og 18 (s. 34-67) er lavet med udgangspunkt i standpunkter i Stevns Kommune.

På visualisering nr. 2, set fra Skrosbjerg Overdrev, ses vindmøllerne let. Nærmeste mølle er 1232 m væk. På visualisering nr. 3, set fra Skrosbjerg landsby, er møllerne stadig forholdsvis synlige, særligt de fire sydligste. Nærmeste mølle er 1285 m væk. På de øvrige visualiseringer kan møllerne enten ikke ses eller kun skimtes. Administrationen vurderer, at Stevns Kommune ikke nærmere konkretiserer, hvordan planforslaget vil få visuel betydning. Kun i området omkring Skrodsbjergvej og Skrosbjerg vil møllerne være forholdsvis synlige, mens synligheden falder i takt med afstanden, således at eksempelvis kun et par af møllerne kan skimtes fra øst for Vråby. Det må på denne baggrund vurderes, at planforslaget ikke har væsentlig betydning for oplevelsen af de landskabelige og kulturhistoriske værdier i Stevns Kommune og planlægningen herfor.

Planforslagets betydning for de støj- og skyggemæssige forhold

Vindmøllecirkulæret fastsætter bl.a. krav til afstand, støj og skyggekast. Nærmeste bolig i Stevns Kommune ligger ca. 700 m fra vindmølleområdet. Afstandskravet på 4 gange møllernes totalhøjde, svarende til 600 m, overholdes. Administrationen vurderer, at Stevns Kommune ikke nærmere konkretiserer, hvordan støj- og skyggekast har væsentlig betydning for (borgere i) Stevns Kommune.

Lovens støjkrav til både almindelig og lavfrekvent støj kan overholdes, herunder det skærpede støjkrav på 39 (dB) for Skrosbjerg.

Den anbefalede grænseværdi for skyggekast kan ikke overholdes for 1-2 boliger i Stevns Kommune. Faxe Kommune er dog indstillet på at stille de vilkår, den kan, herunder i forhold til skyggestop i forhold til ejendomme, der måtte påvirkes ud over det anbefalede minimum på 10 timer årligt.

Det må på denne baggrund vurderes, at planforslaget ikke har væsentlig betydning for Stevns Kommunes udvikling, hvad angår støj- og skyggegener.

Sammenfatning og det videre forløb

Der er administrationens vurdering, at planforslaget ikke har væsentlig betydning for Stevns Kommunes udvikling. Denne vurdering er baseret på en konkret vurdering af de fysiske og faktuelle forhold. Faxe Kommunes planforslag strider således heller ikke mod eksisterende planlægning eller stiller hindringer i vejen for en fremtidig hensigtsmæssig planlægning.

Administrationen vil meddele afgørelsen til Faxe og Stevns kommuner med kopi til ansøger og Naturstyrelsen. Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, der kan tage stilling til afgørelsens retlige forhold. Afgørelsen kan også prøves ved en domstol.

Økonomi

Ingen driftsøkonomiske konsekvenser.

Indstilling

Administrationen indstiller, at planforslaget ikke har væsentlig betydning for Stevns Kommunes udvikling. Faxe Kommune kan herefter vedtage sit planforslag endeligt.

Sagen afgøres af Regionsrådet.

Behandling i Miljø-, Energi- og Udviklingsudvalget fredag den 7. juni 2013, pkt. 3

Anbefalet.

Susanne Lundvald, Bent Jørgensen, Henning Fougt og Nicolai Nicolaisen deltog ikke i Miljø-, Energi- og Udviklingsudvalgets behandling af sagen.

Beslutning i Forretningsudvalget mandag den 17. juni 2013, pkt. 2

Anbefales.

Beslutning i Regionsrådet mandag den 17. juni 2013, pkt. 3

Godkendt.

Jytte Thorup Nielsen, Carsten Adelskov, Susanne Lundvald, Torben Haack, Louis Hansen, Jørn Christensen, Doris Kimer, Naima Simring, Per Hovmand, Dora Olsen og Daniel Nørhave deltog ikke i Regionsrådets behandling af sagen.